

平成二四年三月八日（木）午前

## 衆議院財務金融委員会

## 速記録（議事速報）

これから五番目、交付国債の現金化の財源はどこからそれを持ってきたのか。この五点についてお答えください。

○海江田委員長 五十嵐財務副大臣。全体で五分ですので、短くお願ひします。

○五十嵐副大臣 それはちょっと難しい。

○豊田委員長 次に、豊田潤多郎君。

○豊田委員 新党きづなの豊田潤多郎でございます。

私も五分しか持ち時間がありませんので、きょうは事実関係を確認ということで、もし時間が余ればもう少し突っ込んだ議論をしたいと思います。通告はしておりますが、交付国債の過去の発行実績について、次の五点について答えていただきたい。そして、その五点は最初の三点が一々くり、あと二点が一々くりということにならうかと思いますが、まず第一点は、実績があるとすれば、年月で結構です、もちろん戦後で結構です、いつ発行したのか。二番目に、発行額はどれぐらいだったのか。三番目に、何のために、どういう目的でそれが発行されたのか、これが三点。それから四番目、交付国債の現金化の請求はいつ行われ、どれくらいの金額が現金化請求があつたのか。そ

ことでございます。

○豊田委員 ほかはどうなんでしょうか。原発とか遺族、IMF、預金、いろいろ、大体五項目おつしやいましたね。全部一般会計ですか。

○五十嵐副大臣 一般会計でございます。

○豊田委員 あと一分しかないのですが、今回の年は詰めていきたいと思ってますが、今回の年金の二兆六千の交付国債の発行の仕方というのは、過去の実績、その目的等と照らし合わせてみると、ちょっと異質というか、おかしいんではないかということを感じられます。そして、なぜか堂々と議論を政府はされていますが、では、どうして去年まで交付国債で手当てをしなかつたのか、なぜことしになつて突然それが出てきたのか。

これは、やはり財源がないからということでしょう。窮余の一策でしょう。しかも、それはある意味では粉飾まがい、企業会計でいえば粉飾まいに近いようなものだと私は思いますが、そのことは今後隨時詰めていくとして、一言、大臣からお願いします。

○安住国務大臣 特にありません。

○海江田委員長 豊田潤多郎君、もう申し合せの時間が来ておりますので。

○豊田委員 わかりました。

特にありませんという答弁はちょっと意外でしたけれども、今後、詰めていきたいと思います。よろしくお願ひします。

以上です。

○五十嵐副大臣 原発については、それは東電に求償をする、あとは、残りは一般会計からという財源です。

○海江田委員長 いいですか。現金化と現金化の